

3. GOSPODĂRIREA DIN TRECUT A PĂDURILOR

3.1. Istoricul și analiza modului de gospodărire a pădurilor din trecut și până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

3.1.1. Evoluția proprietății și a modului de gospodărire a pădurilor înainte de anul 1948

Din datele informative rezultă că în trecut pădurile acestui ocol erau împărțite pe natura de proprietăți astfel:

-păduri composesorale 75%

-mici proprietari (inclusiv proprietăți țărănești) 25%

În marea lor majoritate aceste păduri au fost lăsate la voia întâmplării, neexistând preocupări pentru aplicarea unor măsuri silvotecnice. Pădurile au fost tăiate în crâng, urmărindu-se ca sortiment principal lemnul pentru construcții rurale și de foc.

Rezultatul acestor practici sunt arboretele provenite din lăstari, cu compoziție necorespunzătoare (carpen în proporție mai mare de 50%).

3.1.2. Modul de gospodărire a pădurilor după anul 1948, până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

În anul 1948 toate pădurile au trecut în proprietatea statului iar ulterior prin HGM 2315/1954 o parte au fost date în folosința Consiliilor Populare, păduri care în 1986, au trecut, în baza Decretului 328, înapoi în proprietatea statului.

Prima amenajare științifică a pădurilor ce formează obiectul studiului s-a făcut în anul 1954, prevederile sale cuprinzând o perioadă de 14 ani. Au urmat apoi amenajamentele din 1969, 1979, 1990 și 2000.

În tabelele următoare se prezintă evoluția bazelor de amenajare, a reglementării producției, aplicarea prevederilor amenajamentelor și dinamica procesului de regenerare pentru toate amenajamentele întocmite din 1954 până în prezent.

3.1.2.1. Evoluția constituirii U.P. și a bazelor de amenajare până la amenajarea actuală (inclusiv)

Așa cum s-a mai arătat, prima amenajare după principii noi s-a realizat în anul 1954, urmate de cele din anii 1969, 1979, 1979, 1990, 2000 și 2010.

Evoluția bazelor de amenajare

Tabelul 3.1.2.1.1.

Anul amenajării	Suprafața U.P.		Subunități de gospodărire			Regimul	Compoziția țel	Tratamentul	Exploatabilitatea și vârsta medie de realizare a ei [ani]	Ciclul [ani]
	Total	Gr. I	Denumire	Suprafața	%					
1954	3314,6	491,2	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	3314,6	491,2	-	-	-	-	-	-	-	-
1968	3314,6	491,2	C – conversiune	2833,0	90	conversiune	4GO 3CE 1FA 1ST 1DT	t. succesive, t. combinate t. rase	tehnică (100 ani)	100
			Q – crâng simplu salcâm	300,1	10	crâng	-	t. în crâng	-	-
Total	3314,6	491,2	-	3133,1	100	-	-	-	-	-
1979	3298,3	369,8	C – conversiune	2804,9	90	conversiune	35GO 22FA 15CE 10DT 18DR	t.succesive t. rase	tehnică (90 ani)	90
			Q – crâng simplu salcâm	300,1	10	-	-	t. în crâng	-	-
Total	3298,3	369,8	-	3105,0	100	-	-	-	-	-
1990	3611,3	652,3	C – conversiune	2964,0	83	conversiune	31GO 30CE 28FA 11DT	t. succesive t.progresive t. rase t. în crâng	tehnică (90 ani)	90
			„M” – conservare deosebită	619,00	17					
Total	3611,3	652,3	-	3583,0	100	-	-	-	-	-
2000	3303,4	730,4	„A” – codru regulat	2679,0	82	codru	50CE 25FA 10GO 5CA 5ST 3DR 2DT	t. progresive t.rase t. în crâng	tehnică (90 ani)	100
			„M” – conservare deosebită	602,0	18			-	de protecție	-
Total	3303,4	730,4	-	3281,0	100	-	-	-	-	-
2010	2378,73	515,51	„A” – codru regulat	1911,68	81	codru	50CE 23FA 9CI 7TE 5PAM 4GO 1CA 1DT	t. progresive t. crâng t. rase	tehnică (91 ani)	100
			„O” – păduri ce urmează a se retroceda	26,16	1	codru	56FA 19CA 18DT 5CE 1TE 1PAM		tehnică (108 ani)	110
			„M” – conservare deosebită	418,16	18	codru	73CE18DT 5FA3GO1TE	t. de conservare.	de protecție	-
Total	2378,73	515,51	-	2356,00	100	-	-	-	-	-
2020	2325,61	622,36	„A” – codru regulat	1785,05	77	codru	45CE 23FA 9GO 8TE 6PAM 5FR 4CI	t. progresive t. crâng t. rase	tehnică și de protecție (92 ani)	90
			„M” – conservare deosebită	524,24	33	codru	72CE 16FA12CI 5GO 3STR 1TE 1PAM	t. de conservare.	de protecție	-
Total	2325,61	622,36	-	2309,29	100	-	-	-	-	-

La amenajarea din 1968 bazele de amenajare au fost: regimul codru și crâng, exploatabilitatea tehnică, ciclu de 100 ani, fiind prevăzute tratamentul tăierilor succesive, combinate, în crâng și rase de refacere - substituie.

Începând cu amenajarea din 1990, pădurilor din cadrul U.P.VI li se atribuie și funcții de protecție. Bazele de amenajare au fost: regimul codru, exploatabilitatea tehnică, ciclu de 90 ani; au fost prevăzute tratamentul tăierilor succesive, combinate și rase de refacere - substituie.

La amenajarea din 2000 bazele de amenajare au fost: regimul codru; exploatabilitatea tehnică pentru subunitatea de codru regulat, respectiv de protecție pentru subunitatea de conservare; ciclu de 100 ani; au fost prevăzute tratamentele: tăieri progresive, rase (de refacere și substituie) și tăieri în crâng.

La amenajarea precedentă a apărut o subunitate nouă de gospodărire, și anume S.U.P. „O” – păduri ce urmează să fie scoase din fondul forestier al statului, subunitate în care reglementarea producției s-a făcut separat.

3.1.2.2. Evoluția reglementării producției

Modul de reglementare a procesului de producție lemnoasă pe parcursul etapelor de amenajare se prezintă astfel:

Tabelul 3.1.2.2.1.

Anul amenajării	Subunitatea de producție	Arborete exploatabile		Arborete preexploatabile		Creșterea indicatoare [m ³]	Posibilitatea [m ³ /an]	Indice de recoltare [m ³ /an/ha]	Indice de creștere curentă [m ³ /an/ha]
		Supraf. [ha]	Volum [mii m ³]	Supraf. [ha]	Volum [mii m ³]				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1969	„C” - conversiune	548,1	113,5	591,0	95,7	8976	3350	1,0	5,7
1979	„C” - conversiune	351,2	65,7	497,8	80,1	10482	3220	1,1	6,4
	„Q” - crâng simplu	-	-	-	-	-	1990	1,6	4,9
1990	„A” - codru regulat	353,3	61,5	652,7	110,6	-	1812	0,6	5,9
2000	„A” - codru regulat	652,2	141,9	734,4	130,3	7889	5742	2,1	6,1
2010	„A” - codru regulat	627,7	140,6	437,79	105,7	5555	4210	2,2	5,8
	„O” - păduri care urmează a fi retrocedate	1,6	0,3	-	-	71	-	-	6,7

Din analiza tabelului 3.1.2.2.1., cu mențiunea că pentru rubricile necompletate nu s-au găsit date în amenajamentele anterioare, se observă variația posibilității de produse principale de-a lungul diferitelor perioade de amenajare. Cauza acestei variabilități o constituie, în primul rând, structura arboretelor în perioadele respective, dar și modalitățile de calcul al posibilității, cerințele de moment ale societății (politica forestieră), variațiile de suprafață.

Reglementarea procesului de producție cu ocazia fiecărei amenajări în parte a ținut cont de raportul existent între mărimile reale ale claselor de vârstă cu arborete exploatabile și preexploatabile și mărimea unei clase de vârstă normală, adoptându-se posibilități de produse principale care să urmărească normalizarea treptată a structurii fondului de producție pe clase de vârstă, în condițiile asigurării continuității recoltării de masă lemnoasă. Adoptarea acestor posibilități au permis, pe de o parte asigurarea continuității recoltării de masă lemnoasă, pe de altă parte, s-a urmărit normalizarea treptată a structurii fondului forestier pe clase de vârstă.

3.1.2.3. Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare (celui precedent)

Tabelul 3.1.2.3.1.

Anul amenajării	Prevederi (P)	Împăduriri [ha/an]	Degașări [ha/an]	Curățiri		Rărituri		Accidentale II		Produse principale		Accidentale I		Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Indici de recoltare [m ³ /an/ha]	Indici de creștere curentă [m ³ /an/ha]
	Realizări (R)			[ha/an]	[m ³ /an]	[ha/an]	[m ³ /an]	[ha/an]	[m ³ /an]	[ha/an]	[m ³ /an]	[ha/an]	[m ³ /an]	[ha/an]	[m ³ /an]	[ha/an]	[m ³ /an]		
	%																		
1969	P	31,7	14,2	78,2	200	140,2	1790	-	-	52,8	6000	-	-	-	-	-	2930	4,0	5,2
	R	19,2	12,4	32,6	113	81,3	1220	-	-	33,9	5367	-	-	-	-	-	3045	3,5	
	%	61	87	40	57	58	68	-	-	64	89	-	-	-	-	-	104	88	
1979	P	31,1	6,0	83,6	660	51,0	960	-	-	65,1	5208	-	-	-	-	-	4640	3,5	6,2
	R	26,2	4,0	52,1	386	19,0	405	-	-	53,4	4350	-	-	-	-	-	3575	2,6	
	%	84	67	62	56	37	42	-	-	82	84	-	-	-	-	-	77	74	
1990	P	10,5	8,4	49,7	358	36,1	680	-	-	12,2	1812	-	-	-	-	2285,8	1750	1,6	6,5
	R	2,9	11,9	43,8	230	33,7	366	-	-	14,2	1921	-	-	-	-	816,8	440	1,0	
	%	27	142	88	64	93	54	-	-	120	106	-	-	-	-	36	25	63	
2000	P	13,0	6,0	37,7	210	40,4	746	-	-	32,78	5742	-	-	10,7	1007	2078,4	1846	2,0	6,1
	R	4,1	2,1	25,1	114	17,9	192	-	-	37,50	3325	12,4	50	3,5	288	585,7	473	1,3	
	%	32	35	67	54	44	26	-	-	114	58	-	-	33	29	28	26	65	

Lucrări de împădurire

Tab. 3.1.2.3.2.

Anul amenajării	Prevederi P (ha/an)	Specii									Total
	Realizări R (ha/an)	GO	CE	PA	CI	SC	PAM	DT	FA	DR	
1968	P	11,5	-	-	-	-	-	13,0	-	7,2	31,7
	R	3,3	-	-	-	-	-	3,5	-	12,4	19,2
	%	29	-	-	-	-	-	27	-	172	61
1979	P	14,2	-	-	-	-	-	11,5	-	5,4	31,1
	R	10,4	-	-	-	-	-	12,2	-	3,7	26,2
	%	73	-	-	-	-	-	105	-	69	84
1990	P	3,2	1,2	1,5	0,9	1,6	-	-	-	2,2	10,6
	R	1,6	-	-	0,3	-	-	-	-	1,0	2,9
	%	50	-	-	33	-	-	-	-	45	27

Anul amena- jării	Prevederi P (ha/an)	Specii									Total
	Realizări R (ha/an)	GO	CE	PA	CI	SC	PAM	DT	FA	DR	
2000	P	2,7	3,6	-	-	-	1,2	2,4	2,1	1,0	13,0
	R	1,7	0,7	-	-	-	0,9	0,8	-	-	4,1
	%	63	19	-	-	-	75	33	-	-	32

Având în vedere faptul că nu există date privind realizările pe parcursul amenajării din 1954, în tabel este prezentată doar analiza celor patru amenajamente anterioare celui precedent.

Din datele prezentate în tabelele anterioare se desprind următoarele:

a) Produse principale

La această categorie de lucrări prevederile nu au fost realizate, nici în volum nici în suprafață în primele două perioade de amenajare. Gospodărirea repetată în regim de cîrng a pădurilor din această U.P. a dus la apariția unor arbori și arborete slab productive, care nu au mai prezentat atractivitate și nici interes la exploatare și valorificare. Așa se face că în perioada menționată realizările au reprezentat 64-84% din prevederi în (suprafață) și 84-89% din prevederi în volum. În perioada 1990-2000 prevederile au fost depășite atât în suprafață (120%) cît și în volum (106%). Depășirile în suprafață au avut loc datorită obținerii de derogări pentru exploatarea și a altor arborete în afară de cele prinse în planul decenal.

b) Produse secundare

La aceste categorii de lucrări realizările n-au depășit prevederile nici în suprafață nici în volum, ele reprezentând 37-93% față de prevederi în suprafață și 37-68% față de prevederi în volum. Nerealizarea curățirilor și răriturilor (ca de altfel nici a degajărilor) a dus la apariția unor arborete necorespunzătoare din punct de vedere al compoziției, arborete pe care le mai avem și astăzi în unele zone (arborete de carpen, sau cu procent mare de carpen). La degajări realizările nu au depășit prevederile, ele reprezentând 67-87% din prevederi, excepție făcând perioada 1990-2000 când s-a realizat un procent de 142%.

c) Lucrări de împădurire

La aceste lucrări realizările nu au depășit niciodată prevederile, deși la rășinoase în 1968 s-au depășit prevederile, de asemenea la diverse tari în 1979, însă pe ansamblu realizările au reprezentat 61-84% din prevederi. Depășirile în realizări la rășinoase au avut loc în perioada când s-au împădurit perimetrele de protecție și terenurile afectate de eroziune cu pin și pin negru.

d) Tăierile de igienă și extraordinare

Dacă în deceniul 1968-1979, prevederile au fost realizate în întregime (chiar ușor depășite), în următoarele decenii realizările au reprezentat doar 26-77% din prevederi. În ceea ce privește tăierile de conservare și accidentale sunt date doar pentru perioada 1990-1999.

Situația din ultimul deceniu se va trata mai amănunțit la analiza critică a aplicării ultimului amenajament.

e) Instalații forestiere de transport

În ceea ce privește instalațiile de transport prevederile au fost realizate în totalitate, rețeaua actuală a instalațiilor de transport fiind definitivată la sfârșitul perioadei 1971-1973, ulterior fiind efectuate doar lucrări de întreținere a acestor drumuri. Alte drumuri nu au mai fost propuse, cele existente fiind suficiente pentru accesibilizarea optimă a fondului forestier pe care urmează a se executa intervenții.

3.2. Analiza critică a amenajamentului expirat

3.2.1. Dinamica aplicării prevederilor amenajamentului expirat

Tabelul 3.2.1.1.

An	Prevederi (P)	Împăduriri [ha/an]	Degajări [ha/an]	Curățiri		Rărituri		Accidentale II		Produse principale		Accidentale I		Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Indici de recoltare [m ³ /an/ha]	Indici de creștere curentă [m ³ /an/ha]
	Realizări (R)			ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an		
	%																		
2010	R	0,80	-	5,00	20	-	-	-	-	32,44	3090	-	-	-	-	321,65	963	1,7	-
2011	R	-	17,00	12,00	56	-	-	-	-	110,22	5703	-	659	-	-	573,77	649	3,0	-
2012	R	1,00	-	13,43	57	51,89	621	-	-	59,30	3116	-	78	2	171	435,8	386	1,9	-
2013	R	-	6,00	12,00	54	49,98	972	-	-	76,23	6317	-	-	7,31	438	524,46	602	3,6	-
2014	R	1,79	7,00	13,00	54	48,34	1049	-	35	56,41	3402	-	184	11,87	1031	346,82	251	2,5	-
2015	R	3,04	6,00	12,70	71	60,63	1299	-	-	33,84	2638	-	-	4,85	493	546,28	626	2,2	-
2016	R	1,41	5,00	7,09	22	43,43	588	-	-	19,52	1627	-	-	9,31	853	586,32	724	1,6	-
2017	R	-	5,00	-	-	50,47	402	-	-	31,90	1907	-	90	11,09	645	668,22	954	1,7	-
2018	R	-	2,00	4,24	16	17,41	200	-	-	-	201	-	-	5,03	483	840,84	1218	0,9	-
2019	R	-	6,46	5,98	19	112,55	1190	-	-	0,59	61	-	-	5,04	220	136,24	77	0,7	-
Total	R	8,04	54,46	85,44	369	434,7	6321	-	35	420,45	28062	-	1011	56,5	4334	4980,4	6450	2,0	-
Total	P	1,33	6,47	11,20	28	54,04	1063	-	-	38,42	4210	-	-	20,06	1687	983,29	832	3,3	5,5
	R	0,80	5,45	8,50	37	43,47	632	-	4	42,05	2806	-	101	5,65	433	498,04	642	2,0	
	%	60	84	76	132	80	59	-	-	109	67	-	-	28	26	51	77	60	

Gospodărirea pădurilor în perioada expirată, făcută în conformitate cu prevederile din amenajamente și potrivit normelor tehnice în vigoare, a determinat modificări în structura fondului forestier în direcția urmărită prin țelurile propuse.

Din analiza tabelului anterior rezultă următoarele aspecte :

- la produse principale posibilitatea nu s-a realizat din cauza depășirii posibilității la nivel de ocol, prin precomptarea produselor accidentale apărute în celelalte unități de producție, la principale;

- tăierile de conservare – s-au realizat în proporție de 28% pe volum și 32% pe suprafață datorită intensității reduse a intervențiilor și a inaccesibilității unor zone.

- cu toate că tăierile de igienă nu au fost realizate în proporție de 100% (89%), starea fitosanitară a arboretelor este bună ;

- lucrările de îngrijire:

- degajări – nu s-au realizat integral, din cauza neparcurgerii integrale a suprafeței din planul decenal, lucrări ce s-ar fi efectuat în arboretele tinere rezultate;

- curățiri – s-au realizat în proporție de 76% din suprafață și 132% din volum, datorită intensității mai mari necesare în aceste arborete, realizându-se obiectivele urmărite;

• rărituri – s-au realizat în proporție de 59% pe volum și 80% pe suprafață, situația fiind influențată într-o măsură și de recoltarea produselor accidentale.

- lucrările de împăduriri – s-au realizat sub prevederi (60%), în strânsă legătură cu neparcurgerea integrală a suprafeței de la produse principale, dar și datorită regenerării foarte bune din arboretele parcurse cu tăieri de regenerare - tratamente cu regenerare sub masiv.

- instalații de transport și construcții silvice – nu au fost propuse în amenajamentul precedent și nici nu au fost realizate altele față de cele existente.

3.2.2. Dinamica procesului de regenerare naturală în deceniul 2010-2019

Tabelul 3.2.2.1.

u.a.	Supraf. [ha]	Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratamentul aplicat	Numărul de intervenții	Lucrări de împădurire [ha]
		Amenajamentul din 2010						Amenajamentul din 2020								Formula de împădurire
		Arboret matur			Semințiș utilizabil			Arboret matur			Semințiș utilizabil					
		vâr- sta [ani]	compoziția	con- sis- ten- ța	compoziția	Supraf.		vâr- sta [ani]	compoziția	con- sis- ten- ța	compo- ziția	Supraf.				
[ha]	[%]					[ha]	[%]									
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
9B	0,62	30	10SC	0,7	-	-	-	15	10SC	0,9	-	-	-	CJ	1	-
10B	2,59	30	10SC	0,7	-	-	-	10	10SC	08	-	-	-	CJ	1	-
10C	0,58	25	10SC	0,6	-	-	-	10	10SC	08	-	-	-	CJ	1	-
53B	22,85	75	8CE 1GO 1CA	0,8	-	-	-	85	8CE 1GO 1CA	0,7	8CE 2GO	7,16	30	P1	1	-
55A	7,10	75	9CE 1GO	0,7	-	-	-	85	7CE 2GO 1CA	0,6	8CE 2GO	1,72	60	P1	1	-
55D	18,18	75	8CE 1GO 1CA	0,8	10CE	1,81	10	85	8CE 2GO	0,3	8CE 2GO	10,32	80	P3	2	-
56B	0,48	70	10SC	0,7	-	-	-	5	10SC	0,7	-	-	-	CJ	1	-
57D	1,67	75	9CE 1GO	0,8	-	-	-	85	8CE 1GO 1CA	0,7	9CE 1GO	0,73	50	P1	1	-
61C	0,46	70	10CA	0,7	-	-	-	80	8CA 1FA 1SC	0,9	-	-	-	-	-	-
62B	15,21	75	8CE 2GO	0,7	9CE 1GO	1,52	10	85	8CE 1GO 1CA	0,5	8CE 2GO	7,90	60	P1	1	-
83G	1,41	55	8CA 2CE	0,7	-	-	-	5	5SC 3GO 1PAM 1STR	0,9	-	-	-	R1	1	1,41 ha 7GO1PAM 1STR
106B	6,14	150	5CE 5GO	0,1	8CE 2GO	4,29	70	10	6CE 2GO 2CA	0,9	-	-	-	P5	1	-
107B	6,90	80	7CE 3GO	0,6	9CE 1GO	2,07	30	90	7CE 2GO 1CA	0,9	8CE 2GO	5,52	80	P2	1	-
108B	16,97	80	9CE 1GO	0,8	10CE	3,39	20	90	9CE 1GO	0,5	8CE 2GO	9,82	70	P2	1	-
110E	0,33	30	10SC0	0,6	-	-	-	40	10SC	0,3	-	-	-	-	-	-
115B	4,61	20	10SC	0,8	-	-	-	30	10SC	0,8	-	-	-	-	-	-
119B	1,85	50	10CA	0,7	-	-	-	60	9CA 1DT	0,8	-	-	-	-	-	-
127A	18,77	75	10CE	0,7	10CE	3,75	20	85	10CE	0,4	8CE 1GO 1FA	14,96	80	P2	1	-
128A	1,24	20	10SC	0,7	-	-	-	5	10SC	0,7	-	-	-	CJ	1	-
129A	1,59	20	10SC	0,8	-	-	-	5	10SC	0,8	-	-	-	CJ	1	-
129C	1,17	20	10SC	0,6	-	-	-	5	10SC	0,8	-	-	-	CJ	1	-
134B	6,84	105	7FA 2FA 1CA	0,7	10FA	0,68	10	115	10FA	0,5	10FA	5,47	80	P1	1	-
141A	4,34	20	10SC	0,8	-	-	-	5	10SC	0,8	-	-	-	CJ	1	-
146B	1,08	20	10SC	0,7	-	-	-	5	10SC	0,7	-	-	-	CJ	1	-

u.a.	Supraf. [ha]	Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratamentul aplicat	Numărul de intervenții	Lucrări de împădurire [ha]
		Amenajamentul din 2010						Amenajamentul din 2020								Formula de împădurire
		Arboret matur			Semințiș utilizabil			Arboret matur			Semințiș utilizabil					
		vâr- sta [ani]	compoziția	con- sis- ten- ța	compoziția	Supraf.		vâr- sta [ani]	compoziția	con- sis- ten- ța	compo- ziția	Supraf.				
[ha]	[%]					[ha]	[%]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
149B	14,06	80	10CE	0,6	10CE	4,21	30	90	10CE	0,3	10CE	11,33	80	P2	1	-
150B	4,31	90	8CE 2CA	0,6	10CE	1,72	40	80	9CE 1CA	0,4	10CE	3,28	80	P2	1	-
154A	10,85	80	10CE	0,6	10CE	3,25	30	90	9CE 1CA	0,3	10CE	7,53	80	P2	1	-
154B	2,47	80	10CE	0,4	10CE	1,72	70	5	8CE 2GO	0,9	-	-	-	P5	1	0,70 ha 6GO1PAM 1STR1STP
155	27,33	85	10CE	0,3	10CE	19,13	70	15	8CE 1GO 1DT	0,9	-	-	-	P5	1	5,21 ha 8GO2DT
156A	10,07	70	10CE	0,5	10CE	5,03	50	10	10CE	0,9	-	-	-	P5	1	-
159B	14,76	80	10CE	0,6	10CE	4,42	30	90	10CE	0,3	10CE	11,80	80	P2	1	-
160A	17,05	80	10CE	0,8	10CE	1,70	10	90	10CE	0,3	10CE	15,51	80	P2	1	-
170A	18,26	90	10CE	0,5	10CE	7,30	40	90	10CE	0,4	10CE	11,01	50	P3	2	-
171A	9,89	90	10CE	0,4	10CE	6,92	70	15	10CE	0,9	-	-	-	P5	1	-
175	26,43	90	10CE	0,4	10CE	15,85	60	90	9CE 1DT	0,1	10CE	21,14	80	P2	1	-
176	19,78	90	10CE	0,4	10CE	11,86	60	90	10CE	0,2	10CE	15,49	80	P2	1	-
177A	8,55	80	3CA 1FA 6CE	0,9	10CE	0,85	10	85	8CE 2CA	0,4	10CE	20,00	60	P3	2	-
177B	15,89	85	10CE	0,5	10CE	6,35	40									
178A	17,84	90	10CE	0,4	10CE	8,92	50	80	7CE 2CA 1GO	0,2	10CE	14,13	80	P2	1	-
178D	0,37	90	4CE 3FA 3CA	0,6	5CE 5FA	0,14	40	15	4CE 3CA 1FA 1GO 1DT	0,8	-	-	-	P5	1	0,80 ha 8GO2DT
178E	1,37	90	4CE 3FA 3CA	0,5	5FA 5CE	0,68	50									
179C	1,79	60	9CA 1CE	0,8	-	-	-	15	4CE3GO2CA 1DT	0,9	-	-	-	P5	1	-

Menționăm că în tabelul de mai sus (tab. 3.2.2.1) s-au folosit nomenclatura și suprafețele unităților amenajistice din amenajamentul precedent, iar în cazul tăierilor definitive, în coloanele 9, 10 și 11 ale aceluiași tabel, s-a descris arboretul tânăr instalat.

Nu au fost propuse și nici realizate noi drumuri forestiere sau construcții silvice.

3.3. Concluzii privind gospodărirea pădurilor

3.3.1. Evoluția structurii pădurilor (fond productiv)

Efectul gospodării pădurilor este evidențiat de evoluția arboretelor ca urmare a aplicării amenajamentelor anterioare, evoluție care privește clasele de vârstă, compozițiile specifice, clasele de producție și densitățile arboretelor.

Evoluția claselor de vârstă (fond productiv)

Tabelul 3.3.1.1.

Anul amenajării	Clasele de vârstă [%]							Total arborete în producție [ha]
	I	II	III	IV	V	VI	VII	
1968	35	33	15	-	7	10	-	3133,1
1979	23	41	22	6	1	3	4	3105,0
1990	23	33	29	11	2	1	-	2964,0
2000	12	24	37	23	1	2	1	2679,0
2010	10	20	26	34	9	1	-	1937,84
2019	9	13	21	34	22	1	-	1785,05

Evoluția compoziției (fond productiv)

Tabelul 3.3.1.2.

Anul amenajării	S p e c i i [%]								Total arborete în producție [ha]
	CE	FA	SC	CA	GO	DR	DT	DM	
1968	41	19	20	11	8	1	-	-	3133,1
1979	50	14	13	11	7	4	-	1	3105,0
1990	49	16	12	11	8	-	-	4	2964,0
2000	45	15	12	12	7	-	-	9	2679,0
2010	54	19	1	14	6	3	-	3	1937,84
2019	55	22	1	15	5	-	2	-	1785,05

Evoluția claselor de producție (fond productiv)

Tabelul 3.3.1.3.

Anul amenajării	Clase de producție [%]					Total arborete în producție [ha]
	I	II	III	IV	V	
1968	-	2	21	71	6	3133,1
1979	-	9	61	20	10	3105,0
1990	-	-	-	-	-	2964,0
2000	-	17	74	8	1	2679,0
2010	-	14	79	6	1	1937,84
2019	-	27	66	6	1	1785,05

Evoluția consistenței arboretelor (fond productiv)

Tabelul 3.3.1.4.

Anul amenajării	Categorii de consistență [%]			Consistența medie	Total arborete în producție [ha]
	0,1 – 0,3	0,4 – 0,6	0,7 – 1,0		
1968	1	9	90	0,81	3133,1
1979	-	14	86	0,85	3105,0
1990	-	-	-	0,81	2964,0
2000	1	2	97	0,82	2679,0
2010	2	10	88	0,78	1937,84
2019	8	9	83	0,72	1785,05

Prin aplicarea în mai mică sau mai mare măsură a prevederilor celor 6 amenajamente anterioare, se desprind următoarele aspecte :

- structura pe clase de vârstă prezenta excedente mari de arborete tinere în primele etape de amenajare, excedente care s-au deplasat treptat spre clasele mijlocii de vârstă, regăsindu-se în prezent în clasa IV-a de vârstă, dar la un nivel ceva mai redus; de asemenea, structura pe clase de vârstă pare să fi evoluat pozitiv în timp, spre normalizare, cu mențiunea că realizarea unei structuri normale nu se poate realiza pe durata unui singur ciclu de producție, iar schimbările semnificative ar trebui să înceapă în momentul în care clasa de vârstă exploatabilă ajunge la dimensiunea normală sau peste, moment atins la amenajarea actuală;

- principala tendință în evoluția compoziției este creșterea ponderii fagului, cerului și carpenului în defavoarea gorunului; modificările se pot datora, fie și parțial, modificărilor de suprafață ale fondului forestier din U.P. VI, dar și evoluției factorilor climatici la nivel mondial;

- structura arboretelor pe clase de producție variază destul de mult de la o amenajare la alta, cauzele fiind multiple: modificarea suprafeței fondului forestier, evoluția arboretelor, tabelele de producție folosite, modul de culegere a datelor din teren etc.; considerăm că datele actuale se apropie cel mai mult de situația reală din teren;

- în ceea ce privește consistența arboretelor, aceasta a oscilat de-a lungul perioadelor de amenajare la valori de peste 0,80, în ultimul deceniu scăzând la 0,72; la amenajarea actuală se remarcă ponderile destul de ridicate ale arboretelor cu consistențe scăzute (0,1-0,3 și 0,4-0,6), aceste arborete fiind fie arborete în care se află în curs de desfășurare un tratament, fie regenerări tinere în care sunt necesare completări pentru închiderea stării de masiv; starea acestora se va ameliora în timp, prin efectuarea de completări și prin aplicarea tratamentelor intensive astfel încât consistența înaintea ultimei tăieri să nu se reducă sub 0,3; de asemenea, reducerea consistenței se datorează și răririi arboretelor prin doborâturi și rupturi de vânt, manifestate izolat și extrase prin lucrări de igienă sau accidentale I.

Concluzionând, putem afirma că gospodărirea silvică a avut, în general, un efect benefic asupra stării pădurilor, deși ar fi existat posibilitatea obținerii unor rezultate mai bune, prin aplicarea mai exactă a prevederilor amenajamentelor anterioare.

Pentru etapele viitoare se impune o atenție maximă în gospodărirea pădurilor, astfel încât condițiile staționale bune și foarte bune existente în cuprinsul U.P. VI Dragu să fie valorificate cu o eficiență superioară.

